



Johan Koggink • Opinie

16 uur



OPINIE

Hoe tech-savvy moet een jurist zijn?

In presentaties die ik voor studenten verzorg, wordt mij vaak de vraag gesteld: ‘Over welke competenties moet de jurist nu en in de toekomst beschikken om succesvol te zijn?’ Het is duidelijk dat een scherp analytisch vermogen, een uitstekende juridische expertise, gevoel voor de context en creativiteit kerncompetenties zijn en blijven van een jurist.



Bewaren

Daarnaast spelen andere competenties een belangrijke rol om een succesvol jurist te kunnen zijn. De competentie van technologische kennis zal zoals andere competenties worden gedreven door klantbehoeften.

De competenties van een bedrijfsjurist evolueren omdat zijn organisatie met veranderende marktomstandigheden wordt geconfronteerd. In bijna iedere markt is technologie de belangrijkste katalysator van veranderingen.

Technologie heeft ervoor gezorgd dat het landschap van retail drastisch is gewijzigd omdat wij op een andere manier boodschappen zijn gaan doen. De relatie tussen de consument en banken heeft een metamorfose ondergaan

door technologie. Maar ook bouwbedrijven veranderen door de komst van 3D printing. Dit betekent dat een bedrijfsjurist basiskennis van technologie moet bezitten, want anders wordt juridisch adviseren van de interne klant in een technologische omgeving moeilijker.

Anders gezegd: een jurist zal in een tandem met de ontwikkelaars van technologische producten ervoor moeten zorgen dat de juridische randvoorwaarden op orde zijn. Dit vereist niet alleen het vermogen tot samenwerking met technici, maar ook voldoende affiniteit en primaire kennis van de betreffende technologie.

Voor digital natives als rechtenstudenten is het vanzelfsprekend dat technologie ook een onderdeel is van de juridische professie'

Voor digital natives als rechtenstudenten is het vanzelfsprekend dat technologie ook een onderdeel is van de juridische professie. In gesprekken met rechtenstudenten merk ik hun honger naar kennis over legal technology. Hoe ver dat kan gaan, merkte ik aan een rechtenstudent die bij Van Benthem & Keulen studentenactiviteiten organiseerde. Zij vertelde mij op een dag dat zij naast haar rechtenstudie ook een minor Artificial Intelligence ging volgen. Zij was ervan overtuigd dat technologie ook in het recht een plaats zou krijgen. Ik heb haar een compliment gegeven voor haar visie en het eigen initiatief om deze minor te gaan volgen.

Samenwerking

Gelukkig zie ik ook dat het juridisch wetenschappelijk en HBO onderwijs meer aandacht aan technologie gaan besteden. Een pionier op dit terrein is de Stanford University met CodeX. Op hun website staat: 'At CodeX, researchers, lawyers, entrepreneurs and technologists work side-by-side to advance the frontier of legal technology, bringing new levels of legal efficiency, transparency and access to legal systems around the world.' Het is een mooi voorbeeld van een samenwerking tussen de juridische faculteit en de faculteit informatica waar tevens de samenwerking met ondernemers wordt gezocht. Meerdere start-ups in legal technology zijn hieruit voortgekomen.

De jurist moet geen programmeur worden, maar om goed juridisch te kunnen adviseren, moet hij wel een gesprekspartner van de technicus kunnen zijn'

In Nederland zien we dat iemand als Ivar Timmer een voortrekker is als voorzitter van de Legal Tech Alliantie: een samenwerking tussen elf opleidingen HBO Rechten op het gebied van legal tech. Erik Vermeulen van de Tilburg University heeft het vak 'Coding for Lawyers' geïntroduceerd, niet vanuit de overtuiging dat de jurist een programmeur moet worden, maar dat hij om goed juridisch te kunnen adviseren wel een gesprekspartner van de technicus moet kunnen zijn.

Dit zijn voorbeelden van initiatieven in het onderwijs die noodzakelijk zijn. Zou dit niet gebeuren, dan wordt een rechtenstudie minder interessant voor schoolverlaters en sluit het ook niet aan bij de behoefte van advocatenkantoren en bedrijfsjuridische afdelingen. Zo is een van de conclusies uit het recent verschenen rapport 'The 2020 Wolters Kluwer Future Ready Lawyer' dat 81% van de ondervraagde bedrijfsjuristen binnen 3 jaar aan advocatenkantoren zal vragen hoe zij productiever kunnen zijn met gebruik van technologie.

Een bedrijfsjurist in een technologische omgeving moet voldoende tech-savvy zijn om de business effectief te kunnen ondersteunen'

Effectief ondersteunen

Alhoewel de vraag 'Hoe tech-savvy moet een jurist zijn?' afhankelijk is van het type rechtsgebied en de organisatie waarin de jurist werkzaam is, mag wel duidelijk zijn dat een jurist geen digibeeft meer kan zijn. Een bedrijfsjurist in een technologische omgeving moet voldoende tech-savvy zijn om de business effectief te kunnen ondersteunen. Dezelfde bedrijfsjurist verwacht van zijn advocaat voldoende technologische affiniteit om hem goed te kunnen adviseren en wil dat het advocatenkantoor zelf ook technologie inzet om efficiënter te kunnen werken.

De digital natives onder juristen zullen deze ontwikkelingen omarmen en stimuleren. Voor de minder technologisch onderlegde juristen geldt dat zij moeten aanhaken omdat de interne of externe klant ze uiteindelijk geen andere keuze zal geven.



Meest gelezen



Cliënt en juridisch adviseur: 'Mensen kunnen in de put raken door juridisch geweld'



'Covid-19 beroep in handelsgeschillen vooralsnog niet succesvol'



Opheffing verpandingsverbod: 'Extra paraplu voor banken, maar niet voor ondernemers of de overheid'
